

NOTITIE

Datum: 21 oktober 2019
Aan: Belanghebbenden
Van: Henk Zwinkels
Betreft: Verslag discussiegroepen 'De API's van Floricode'
Ref.nr.: HZ19046

1. Inleiding

Tijdens de Floricode bijeenkomst voor softwareleveranciers op 15 oktober 2019 werd er in drie groepen gediscussieerd over een drietal vragen. In deze notitie worden de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen uit de gevoerde discussies weergegeven.

2. Wat is de toekomst van berichtstandaarden?

Toelichting: Gezien de ontwikkelingen bij Floriday en Blueroots zullen de huidige berichtstandaarden in de toekomst vervangen gaan worden door 'openbaar' beschikbare API's (JSON-REST)

Wat betekent dit voor de huidige standaarden; gaan deze verdwijnen? Welke wel/welke niet? En welke rol zien jullie nog voor Floricode daarbij, bijv. voor het standaardiseren van de semantiek (de betekenis van de terminologie die we in de sector hanteren).

Algehele bevindingen uit de discussies:

- **De nieuwe ontwikkelingen van een grote partij als Royal FloraHolland/Floriday zijn een gegeven;**
- **Ook al worden het API's, standaarden blijven belangrijk om wildgroei van API's te voorkomen; m.n. standaarden voor de semantiek (datamodel)**
- **Voor deze standaarden is een onafhankelijke partij als Floricode die boven de partijen staat noodzakelijk**
- **Standaarden beperken de ketenkosten**
- **Meer regie door Floricode is gewenst**

3. De 'stamdata' van Floricode: waaraan is behoefte?

Toelichting: Op dit moment gaat Floricode de huidige stamdata via API ontsluiten qua inhoud en structuur gelijk aan de tabelstructuur die via FTP/website beschikbaar is. Maar API's geven mogelijkheden om data op een andere wijze beschikbaar te stellen, bijv. alles over een product in één record i.p.v. via afzonderlijke tabellen of juist allemaal aparte API's ('vertalingen', 'regelgeving'). Een tweede vraag is welke 'stamdata' voor de sector relevant zijn die nu nog niet via Floricode beschikbaar zijn. Bijv. 'consumententips', 'botanische kenmerken' of ...?

Algehele bevindingen uit deze discussies:

- **Er is grote behoefte aan de uitbreiding van de fustcodes met de fustprijzen; nu leidt dit tot veel fouten bij de doorbelasting van deze kosten naar klanten**
- **Niet iedereen is bekend met de datasets die Floricode nu al beschikbaar stelt zoals bijv. de CBS goederencodes of GLN codes voor buitenlandse bedrijven**

- Men vindt de prijzen van de API koppelingen te hoog in vergelijking met de kosten voor de huidige oplossing; m.n. voor kwekers
- Voor de certificaatdata geldt dat ook de certificeerders (MPS, GlobalGAP) geld vragen voor het gebruik van de data.
- Hoe gaat Floricode om met haar API tarieven ingeval een leverancier een cloudoplossing aan zijn klanten aanbiedt?

4. Hoe kan met de ERP systemen van kwekers, veilingen en handel de tracking & tracing in de keten worden verbeterd?

Toelichting: Duurzaamheid is een hot topic in de sector bij gebruikers. Denk aan de noodzaak voor certificering en het plantenpaspoort. Hoe kunnen softwareleveranciers met hun ERP systemen de tracking & tracing voor hun gebruikers optimaliseren?

- Goede standaarden door de keten heen zijn belangrijk
- Zicht over de hele keten heen, bijv. de koeling in elke logistieke stap van het proces inzichtelijk maken.
- De rol van Floricode als touwtrekker voor de gegevens van het Plantenpaspoort in de digitale berichten is een goed voorbeeld.

Algehele lijn uit deze discussies:

- **Ook voor tracking& tracing zijn sectorstandaarden noodzakelijk**
- **Zicht krijgen in de gehele keten over bijv. de temperatuur gedurende het logistieke proces**
- **Een goed voorbeeld is de rol die Floricode nu speelt bij de gegevens van het plantenpaspoort in de digitale berichten**