

## Proces Change- en Release Management

### Procesbeschrijving voor de totstandkoming van nieuwe (versies van) Floricode standaardberichten en coderingen

Filename	: Release Management
Document reference	: MS/0025
Last modified	: 24 september 2015
Document version	: 0.6
Status	: definitief

**Copyright****© Floricode, 2015**

All Rights reserved. No part of this edition may be multiplied, stored in electronic database or published in any form or way, electronically, mechanically, by photocopy recordings or any other way, without prior written permission from 'Stichting Floricode'. For obtaining permission, contact Stichting Floricode at P.O.Box 115, 2370 AC Roelofarendsveen.

**Disclaimer**

Floricode pays utmost attention to the information which it distributes. However, it cannot vouch for correctness, completeness and timeliness of the information. This also applies to the content or reliability of (references to) other web sites and hyperlinks. No right whatsoever can be derived from the information and Floricode is not liable for any damage or loss, direct or indirect, and of whatever kind, resulting from or in any way connected with use of the information or (temporary) inaccessibility of the web sites.

Floricode reserves all rights pertaining to the information on its web sites. No publication or modification of the information is allowed without prior written permission from Floricode.

## Contents

<b>Wijzigingen</b>	<b>4</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1 Documenthistorie	5
1.2 Aanleiding	5
<b>2 Samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>2. Release Management Proces</b>	<b>7</b>
2.1 Intake	7
2.1.1 Indienen RFC	8
2.1.2 Registreren en completeren van RFC	8
2.1.3 Beleggen bij Uitvoerder	8
2.1.4 Beschrijven van oplossingsrichting	8
2.1.5 Toetsen aan kwaliteitsnormen	8
2.1.6 Toetsen van impact	8
2.1.7 Statusupdate naar indiener	9
2.1.8 Maken Resource en Release planning	9
2.1.9 Versturen Release Planning	9
2.1.10 Publicatie van de opleverdatum	9
2.2 Processchema: Realisatie	10
2.2.1 Aanpassen documentatie	11
2.2.2 Aanpassen Library	11
2.2.3 Aanpassen coderingen	11
2.2.4 Review	11
2.2.5 Aanpassen van TestCenter	11
2.2.6 Aanpassen SDK	11
2.2.7 Eindreview	11
2.2.8 Release notes / samenvatting	12
2.2.9 Publicatie	12
2.2.10 Technische nieuwsbrief	12
2.2.11 Indienen bij UN/CEFACT	12
<b>3 Klachtenafhandeling</b>	<b>12</b>
Bijlagen:	
- Checklist review	
- Communicatiebeleid changes en releases standaarden	
- Procedure bezwaar en beroep Standaardiseren	
- Procedure bezwaar en beroep Registreren en Coderen	

## Wijzigingen

Versie	Datum	Auteur	Revisie
0.1	5-11-2009	C. Ilbrink	Initieel document (CI0006). Concept voorstel nieuw Release Management Proces.
0.2	12-8-2010	C. Ilbrink	Notitie: Release Management Proces n.a.v. interne review op 11 augustus 2010.
0.3	11-11-2010	M. van der Sman	Aangevuld met bijlage: <i>Communicatie beleid XML releases</i> . Deze versie is goedgekeurd door de werkgroep standaarden.
0.4	5-4-2011	C. Ilbrink	Aanpassingen n.a.v. interne review op 31 maart 2011.
0.5	7-4-2011	C. Ilbrink	Aanpassingen n.a.v. interne review op 7 april 2011. Ter goedkeuring aan WGS.
0.6	7-7-2015	M. van der Sman	Aanpassingen n.a.v. wijzigingen proces en Floricode versie van gemaakt. Aangepast en toegevoegd bijlage Communicatie beleid. Toegevoegd bijlage t.b.v. hoofdstuk 3 – Klachtenafhandeling. Toegevoegd bijlagen t.b.v. Procedure bezwaar en beroep

	Date	Position	Initials
Approved by	24-9-2015	Marjo van der Sman (Auteur)	
Reviewed by	24-9-2015	Henk Zwinkels	
Released on behalf of the standardization board	24-9-2015	Bernard van Raaij (Floricode WG Standaarden)	

## 1 Inleiding

### 1.1 Documenthistorie

Eind 2009 is het oude release management beleid geëvalueerd. Tijdens deze evaluatie is een groot aantal knelpunten geïnventariseerd. Samengevat waren de kernproblemen:

- complexiteit en onduidelijkheid van het proces en de op te leveren producten
- traagheid van het proces
- geringe betrokkenheid van de sector
- bezetting van de werkgroepen

De Werkgroep Standaarden is geïnformeerd over de status van het nieuwe release management proces van Floricode (versie 0.3). De notitie is eind 2010 besproken en goedgekeurd door de Werkgroep Standaarden.

Op 31 maart 2011 is het release management proces opnieuw geëvalueerd op basis van het nieuwe proces. De bevindingen uit deze evaluatie zijn verwerkt in versie 0.5 en de notitiestatus is komen te vervallen.

In augustus 2015 is het release management proces geëvalueerd op basis van het lopende proces. De bevindingen uit deze evaluatie zijn verwerkt in dit document (versie 0.6) en het document is omgezet in de Floricode huisstijl.

### 1.2 Aanleiding

Met de opkomst van nieuwe diensten zoals de XML Standaarden, de Software Development Kit (SDK) en het TestCenter is de impact op wijzigingen op standaarden groter geworden. Immers, alle producten moeten worden bijgesteld aan de nieuwe functionele en technische eisen. Dit vereist meer organisatie in de vorm van planning, communicatie en controle.

Het release management behandelt zowel de wijzigingen als de aanvullingen op de Floricode standaarden (EDIFACT en XML) en coderingen. Deze standaarden bestaan uit een volledige publicatieset van documentatie waarin opgenomen kunnen zijn:

- functionele beschrijving
- scenariobeschrijvingen
- berichtschema's
- invulinstructies
- testscripts voor het TestCenter
- demo's, voorbeelden en configuraties van aanverwante diensten (Codes, TestCenter en SDK)
- invulinstructies en businessrules per community

Floricode kiest daarom voor één change- en release management proces dat het gehele proces van standaardiseren beschrijft ongeacht of het gaat om nieuwe functionaliteit of wijzigingen op bestaande functionaliteit van de Floricode standaarden en coderingen.

## 2 Samenvatting

Het Change- en Release Management proces heeft tot doel om de kwaliteit van de Floricode standaarden te borgen in de organisatie door het volgen van een proces met daarin vooral aandacht voor klanttevredenheid door:

- flexibiliteit
- communicatie met betrokken partijen
- duidelijke verantwoordelijkheid bij één Releasemanager
- procesbewaking
- vergroten van de betrokkenheid van belanghebbenden

- betere consistentie doordat aanverwante diensten overeenkomen met de actuele standaarden
- centrale beschikbaarheid van standaarden en aanverwante diensten

Het Change- en Release management proces bestaat uit twee deelprocessen te weten de **Intake** en de **Realisatie**. De intake is bedoeld om goed inzicht te krijgen in de voorgestelde wijziging op de standaard. Het resultaat van het intake proces is een *release planning met publicatiedatum*. Het proces voor de realisatie is bedoeld om de standaarden en diensten van Floricode aan te passen aan de ingediende wijzigingen.

De **Releasemanager** is de spin in het web voor het gehele proces en is verantwoordelijk voor de communicatie, de resource- en releaseplanning en de aansturing van en controle op het gehele proces.

Er bestaat geen vaste releasekalender, de implementatieplanning van nieuwe Floricode standaarden wordt overgelaten aan de communities. Communities adopteren alleen een nieuwe Floricode standaard als deze voor hen nuttige nieuwe functionaliteit beschikbaar stelt. Iedere community bepaalt zelf hoelang zij een oude versie van de Floricode standaard ondersteunt. Op deze manier kunnen de Floricode standaarden snel inspelen op de marktomstandigheden, door wijzigingen voor specifieke communities snel beschikbaar te stellen.

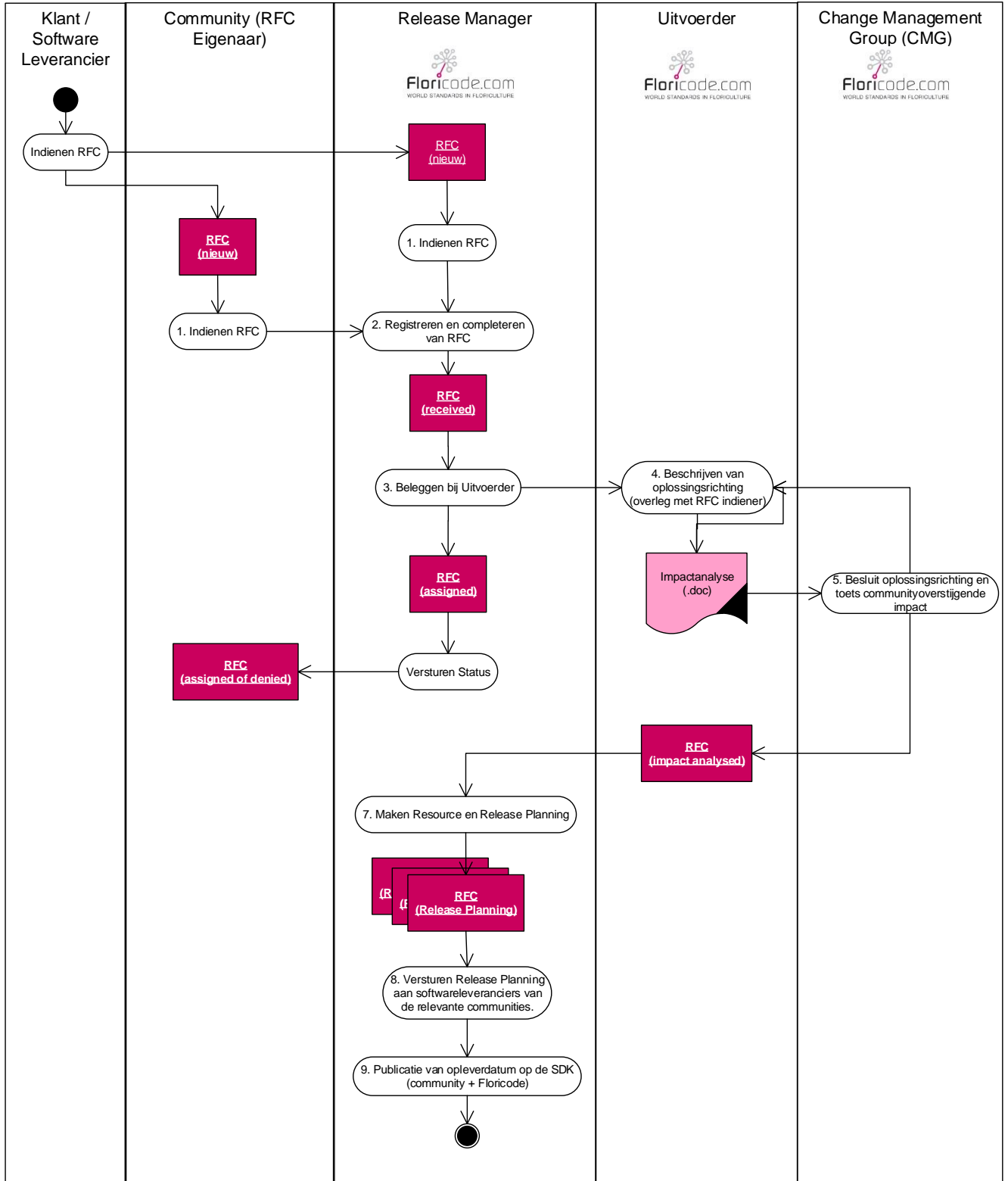
Rollen in het proces:

- **Indiener:** Vertegenwoordiger van klant, softwareleverancier of community die het verzoek tot wijziging indient bij de Releasemanager.
- **Releasemanager:** Controleert en stuurt het change- en release proces.
- **Uitvoerder:** Voert de RFC uit en is verantwoordelijk voor tijdige oplevering.
- **Community:** Groep van gebruikers (organisaties) die voor hen specifieke standaarden gebruikt. Floricode kent thans de volgende communities:
  - VMP
  - EOS
  - veilingberichten
  - Client Export
  - Logistieke standaarden
- **CMG:** Change Management Group die door Floricode wordt geformeerd voor de beoordeling en uitwerking van een RFC.
- **WGS:** Werkgroep Standaarden voor goedkeuring en publicatie van de nieuwe versies van standaardberichten. E.e.a. volgens de vastgestelde Terms of Reference (ToR).
- **WGC:** Werkgroep Coderingen voor goedkeuring en publicatie van de nieuwe versies van nieuwe versies van coderingen.

## 2. Release Management Proces

### 2.1 Intake

Tijdens de intake worden Requests For Changes (RFC's) verrijkt en geselecteerd voor opname in een release van de Floricode standaardberichten of coderingen.



### 2.1.1 Indienen RFC

Aangezien alle Floricode standaarden worden gebruikt in een specifieke context van een community, worden RFC's in principe aangeboden aan de Releasemanager door de Floricode contactpersonen van de communities.

### 2.1.2 Registreren en completeren van RFC

De Releasemanager is een eerste filter voor nieuwe RFC's. Deze kan bepalen of een RFC daadwerkelijk aan het release management proces moet worden aangeboden. Het is bijvoorbeeld mogelijk dat het gaat om een tekstuele wijziging in de invulinstructie of implementatiehandleiding van de community, zonder dat daarvoor een Floricode standaard aangepast hoeft te worden. De Releasemanager overlegt met de indiener en registreert de RFC. De Releasemanager probeert tijdens het overleg zoveel mogelijk helderheid te krijgen over de voorgestelde wijziging.

Aandachtspunten:

- De Releasemanager controleert het RFC overzicht op de website van Floricode, waarbij relevante verwijzingen tussen RFC's worden aangebracht.
- De Releasemanager zorgt ervoor dat de titel van de RFC functioneel is, inclusief de procesfase.
- De Releasemanager zorgt ervoor dat niet alleen de wens wordt beschreven, maar ook de business case (wat gaat er mis als de wens niet wordt uitgevoerd).
- De Releasemanager registreert op welke standaard(en) de RFC betrekking heeft.
- De Releasemanager stelt de prioriteit vast.

### 2.1.3 Beleggen bij Uitvoerder

De Releasemanager belegt de RFC bij een Uitvoerder, een Floricode consultant. De Uitvoerder blijft tijdens het gehele proces verantwoordelijk voor de tijdige afhandeling van de RFC. De Releasemanager controleert en coördineert dit proces en is eindverantwoordelijk voor de afhandeling van alle RFC's.

### 2.1.4 Beschrijven van oplossingsrichting

De Uitvoerder overlegt, indien nodig, met de indiener om de oplossingsrichting te bepalen. De analyse bevat:

- Probleemanalyse: wat is het businessprobleem?
- Eerste analyse van de mogelijke oplossingsrichting(en) en consequenties
- de deliverables m.a.w. de te wijzigen Floricode documenten en diensten
- het aantal benodigde uren voor het realiseren van de wijziging in de standaard door Floricode per deliverable
- de prioriteit van de RFC volgens de RFC eigenaar
- het advies van de RFC eigenaar (doorvoeren of niet)

Aandachtspunten:

- De Uitvoerder analyseert zowel de functionele uitwerking als de technische uitwerking van de RFC
- De Releasemanager controleert of de RFC volledig is behandeld door de Uitvoerder (checklist: bijlage van dit document)

### 2.1.5 Toetsen van impact

De Change Management Group (CMG) toetst de mogelijke oplossing(en) en de impact en besluit tot (stelt voor) de definitieve oplossingsrichting en bepaalt indien van toepassing de community overstijgende impact.



Aandachtspunten:

- De CMG wordt bijeengeroepen door de Releasemanager
- Er zijn geen vaste CMG-leden. De Releasemanager bepaalt per RFC welke communities/leden deelnemen
- Voor community overstijgende RFC's nodigt de Releasemanager alle betrokken communities uit voor het maken van een impactanalyse
- De CMG wordt voorgezeten door Floricode
- De CMG brengt een zwaarwegend advies uit over de oplossing en prioriteit van de RFC
- De Releasemanager bewaakt of voor iedere RFC de impactanalyses retour komen

### **2.1.6 Statusupdate naar indiener**

De indiener wordt van iedere statuswijziging op de hoogte gesteld door de Releasemanager.

### **2.1.7 Maken Resource en Release planning**

De Releasemanager is verantwoordelijk voor het samenstellen en plannen van een release voor de interne verwerking bij Floricode. De planning bestaat minimaal uit een:

- Samenvatting van de gewijzigde functionaliteit
- Samenvatting van de impact
- Opsomming van de RFC's met indiener en RFC eigenaar
- Opleverdatum van de release op basis van de beschikbaarheid van alle relevante Floricode medewerkers
- Versienummer van de release (indien nodig). Ingeval van Coderingen kan publicatie voldoende zijn.
- Begroting van de benodigde Floricode-inzet en -kosten van de release

Het versienummer van een release is van groot belang, omdat dit versienummer veel producten en diensten van Floricode met elkaar verbindt. Zo zullen documentatiesets, testscripts en schema's gebundeld en ontsloten moeten worden per release versie.

Het resultaat van een release wordt uitgedrukt als een nieuwe versie van de **Floricode XML Standaard of Floricode EDIFACT Standaard**. Dit is dus de verzameling van alle documentatie, schema's, WSDL's, testscripts, XML voorbeelden, demo's, enz.

Aandachtspunten:

- De Releasemanager koppelt de release selectie terug aan de Community (RFC Eigenaar) en aan de CMG ter controle
- De Releasemanager beschrijft per RFC de impact op de community c.q. de sector

### **2.1.8 Versturen Release Planning**

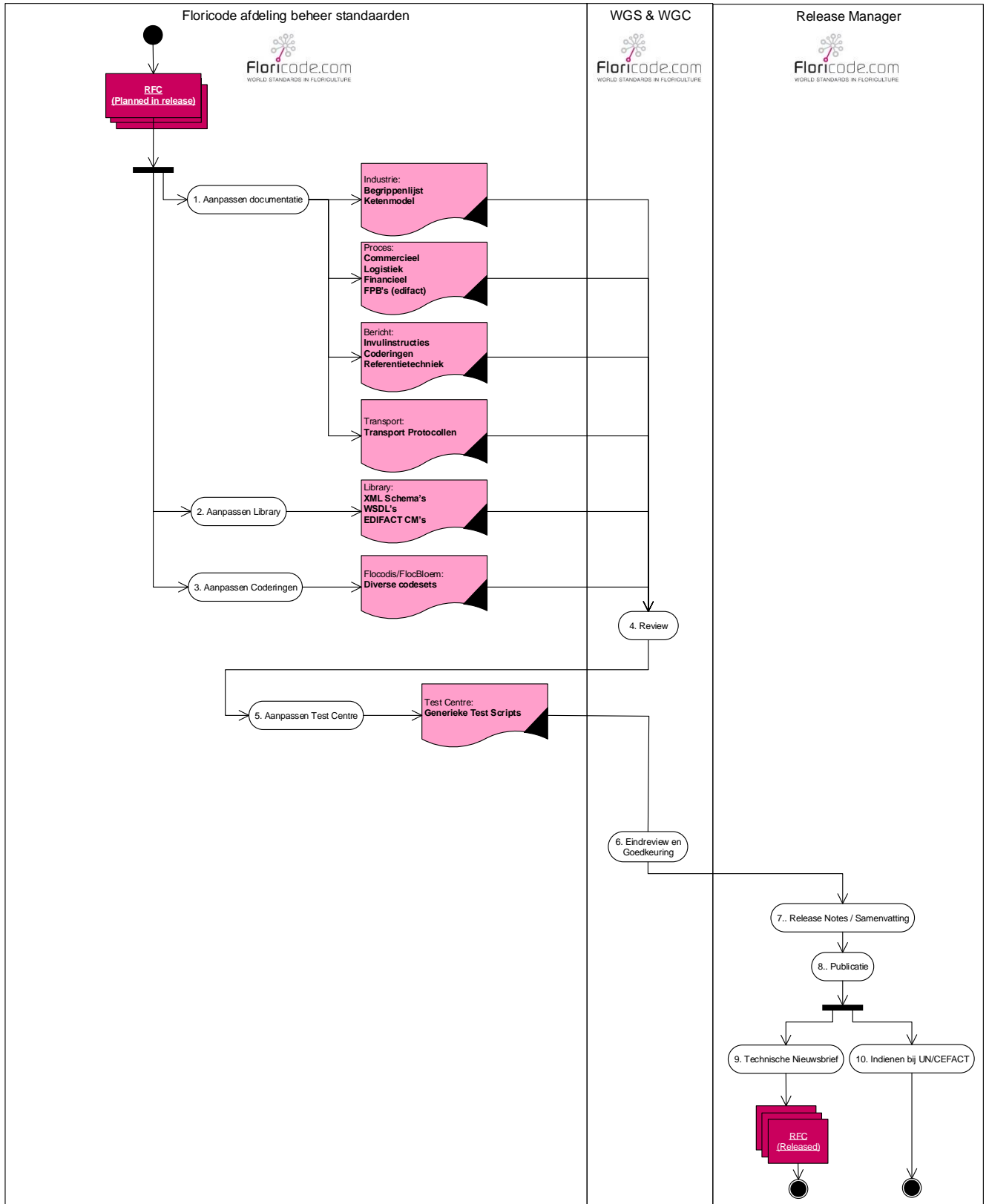
De releaseplanning wordt per e-mail gestuurd aan alle relevante softwareleveranciers.

### **2.1.9 Publicatie van de opleverdatum**

De releaseplanning wordt gepubliceerd op de website van Floricode. Op de community pagina van de Floricode (SDK) website wordt de planning per community bijgewerkt op verzoek van de community.

## 2.2 Processchema: Realisatie

Tijdens de realisatie worden de RFC's verwerkt in de Floricode standaard (publicatie) en aanverwante diensten zoals FloCoDis, FloCoBloem, het Floricode TestCenter en de Software Development Kit.



### 2.2.1 Aanpassen documentatie

Tijdens deze activiteit wordt alle documentatie aangepast volgens de documentatie methodiek van Floricode.

Deze documentatie kan bestaan uit:

- functionele beschrijving
- scenariobeschrijvingen
- berichtschemas
- invulinstructies
- testscripts voor het TestCenter
- demo's, voorbeelden en configuraties van aanverwante diensten (Codes, TestCenter en SDK)
- invulinstructies en businessrules per community

### 2.2.2 Aanpassen Library

Voor een wijziging op de XML standaard worden de Floricode XML schema's (.XSD) en WSDL's aangepast. Voor een wijziging op de EDIFACT standaard wordt de Convention Manual (CM) aangepast.

### 2.2.3 Aanpassen coderingen

Aanpassingen op coderingen worden – voorzover van toepassing - doorgevoerd in de systemen voor het beheer en publicatie voor de coderingen.

### 2.2.4 Review

Nadat alle documenten van de standaard zijn aangepast kan de Releasemanager een review laten uitvoeren, waarbij o.a. gelet wordt op de consistentie tussen de verschillende documenten. Deze review wordt in eerste instantie uitgevoerd door de betreffende CMG.

Aandachtspunten:

- De CMG volgt de betreffende checklist (bijlage)

### 2.2.5 Aanpassen van TestCenter

Het TestCenter ondersteunt softwareleveranciers bij de implementatie van de meest belangrijke Floricode standaardberichten. Indien een bericht wijzigt, worden er nieuwe testscripts gemaakt die de nieuwe versie van de Floricode standaard ondersteunen. Het betreft hier generieke testscripts die de invulinstructies (XML) of convention manual (EDIFACT) volgen.

Aandachtspunten:

- Het Floricode TestCenter wordt alleen ingezet voor het testen van de gepubliceerde Floricode Standaarden m.a.w. er wordt niet getest op de specifieke invulling voor communities.

### 2.2.6 Eindreview en vaststelling

De eindreview van alle documentatie wordt verzorgd door de betreffende CMG en bevestigd door de Werkgroep Standaarden en/of Coderingen. Tijdens de review wordt specifiek gekeken naar de:

- **Consistentie** van gebruikte begrippen en van het gebruik van de documentatie-methodiek;
- **Volledigheid** van de standaard m.a.w. zijn alle RFC's en de bijbehorende deliverables opgeleverd.

Aandachtspunten:

- De CMG volgt de betreffende checklist (bijlage)

- De WGS of de WGC stellen de nieuwe versie van de standaard officieel vast.

### **2.2.7 Release notes / samenvatting**

De Releasemanager maakt een release samenvatting met daarin:

- Een korte samenvatting met daarin een omschrijving van de grote wijzigingen en de impact op de relevante communities
- Een overzicht van alle verwerkte RFC's

### **2.2.8 Publicatie**

De publicatie houdt in dat:

- De XML schema's en WSDL's gepubliceerd worden op SDK
- De documentatie wordt gepubliceerd op SDK
- De release samenvatting wordt gepubliceerd op de SDK
- De testscripts beschikbaar worden gesteld in het Floricode TestCenter
- Nieuwe distributiesets van codes worden gepubliceerd op de website en/of de FTP-site

Aandachtspunten:

- De publicatie van de documentatie wordt goedgekeurd door de Werkgroep Standaarden en/of Coderingen, waarna deze namens hen wordt gepubliceerd.
- Floricode publiceert de nieuwste versie van de documentatie met de betreffende "in productie datum". Na de "in productie datum" wordt de eerdere versie van de documentatie van de standaard verwijderd.
- Floricode communiceert alleen een publicatiedatum m.a.w. wanneer en of communities de standaard implementeren is aan de communities zelf.

### **2.2.9 Technische nieuwsbrief**

Na de publicatie worden alle betrokken partijen op de hoogte gesteld van de nieuwe Floricode release (zie bijlage over communicatie).

### **2.2.10 Indienen bij UN/CEFACT**

De aangepaste en/of nieuwe XML componenten worden - indien van toepassing - ingediend bij UN/CEFACT voor opnamen in de XML library van UN/CEFACT m.b.v. een Business Requirement Specification (BRS).

## **3 Klachtenafhandeling**

Hiervoor wordt verwezen naar de Procedures bezwaar en beroep (separate bijlagen).

## BIJLAGE

Checklist review change- en releaseproces standaarden en coderingen			
	Uitvoering review		
	RM	CMG	WGS
<b>A1. Functionality</b>			
<b>A1.1 Completeness</b>			
<b>A1.1.1. Covered functions</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Functionaliteit stemt overeen met in RFC beschreven functionaliteit			
2. Functionaliteit staat beschreven in Library, en community doc. (FPB e.d.)			
3. Functionaliteit lost probleem zoals beschreven in RFC			
<b>A1.1.2 Covered information</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Alle informatie-elementen voor de functie zijn aanwezig			
2. Er zijn overbodige elementen aanwezig (dragen niet bij aan de functie)			
3. Is in de berichtdefinitie en/of businessrules rekening gehouden met beveiligingsaspecten van het berichtenverkeer			
<b>A1.2 Accuracy</b>			
<b>A1.2.1 Specificfiness</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Functionaliteit niet te specifiek/te generiek (mogelijk beperkend, te ruim)			
2. Is in de beschrijving de context betrokken van de functie (klok, direct)			
<b>A1.2.2 Precision</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Rekening gehouden met precisie (naam, decimalen, valuta, taal, lengte, typering)			
<b>A1.3 Consistency</b>			
<b>A1.3.1 Information ambiguity</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is een definitie vastgelegd voor het component/element?			
2. Lijkt het informatie-element op een ander element, is verschil duidelijk			
3. Is een overlap met andere elementen mogelijk (elementen/kenmerken)			
<b>A1.3.2 Function ambiguity</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Bestaat de functie elders in het bericht?			

2. Bestaan er business rules die de functie raken, beperken?			
3. Is gebruik van de functie in andere processen mogelijk of bestaat hij daar al?			
<b>A1.4 Compliancy</b>			
<b>A1.4.1. External Compliance</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Voldoet de functie aan interoperabiliteit aspecten die door andere worden verlangd (regelgeving, wetgeving, technisch)?			
<b>A1.4.2. Compliance Defined</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Bestaat een strikte formulering waaraan de implementatie moet voldoen?			

<b>A2. Usability</b>			
<b>A2.1 Understandability</b>			
<b>A2.1.1 Availability of knowledge representations</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is er extra (hulp) documentatie beschikbaar "how to's", "for dummies", training, etc.?			
<b>A2.1.2 Structure of specification</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is de specificatie compleet en duidelijk gestructureerd beschreven: class diagrammen, use case diagrammen, activity diagrammen, sequence diagrammen			
<b>A2.1.3 Readability of specification</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Zijn de specificaties door een softwareontwikkelaar beoordeeld?			
2. Zijn de specificaties door business mensen beoordeeld?			
3. Zijn vertalingen gecontroleerd?			
4. Zijn verwijzingen correct (naar paragrafen, documentaten e.d.)?			
5. Is de tekst zo bondig mogelijk gehouden?			
6. Sluit de functionele specificatie aan bij de taal van de sector?			
<b>A2.1.4 Conditions specified</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Zijn de specificaties op het bedoelde publiek afgestemd?			
<b>A2.1.5 Learning time</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Kunnen we benodigde tijd om standaard te doorgronden bepalen per rol (softwareontwikkelaar, gebruiker). Sommige implementaties vergen inzicht.			
<b>A2.2 Testability</b>			

<b>A2.2.1 Testservices</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is het testcentre ingericht, voorbeeldberichten aangemaakt en getest, testprocedure beschrijving.			
<b>A2.3 Openness</b>			
<b>A2.3.1 One world</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Zijn er andere standaarden die hetzelfde interoperabiliteit probleem hebben opgelost? (GS1, UBL etc)			
<b>A2.3.2 Availability</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Zijn de standaarden beschikbaar voor een ieder die dat wenst? (gepubliceerd, ter review aangeboden)?			
<b>A2.3.3 Use / Re-Use</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is het voor de gebruiker vrij de beschreven standaard te hergebruiken in zijn omgeving, voor welk doel dan ook (standaard of delen zijn open)			
<b>A2.4 Technical complexity</b>			
<b>A2.4.1 Proven technology</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is de meest geschikte technologische ingezet voor de gevraagde functionaliteit? Heeft deze zijn dienst al elders bewezen?			
<b>A2.4.2 XML Design</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Voldoet het ontwerp aan ontwerpeisen (W3C compliant etc)			
2. Is bij het ontwerp rekening gehouden om het ontwerp eenvoudig te houden indien mogelijk?			

<b>A3. Durability</b>			
<b>A3.1 Adaptability</b>			
<b>A3.1.1 Modularity</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Voldoet de beschreven standaard (functies) aan de het CLF concept en zijn (bij XML) de schema's logisch gestructureerd?			
<b>A3.1.2 Dynamic content</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is de specificatie zodanig dat deze flexibel is opgezet, zodat aantal voorkomens of aantal enumeraties niet al bij de eerst komende versie moeten worden aangepast?			
<b>A3.1.3 Extensibility</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is de standaard zodanig uitgebreid dat het bestaande implementaties niet raakt (voorbeeld: nieuwe componenten aan het einde van de regel)			
<b>A3.2 Maintainability</b>			

<b>A3.2.1 Separation of concerns</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is er een goede scheiding aan gebracht tussen functionele en technische beschrijving (geen technische zaken in functionele beschrijvingen).			
<b>A3.2.2 Localisations</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is er een ondersteuning voor lokale aspecten (VBN productcode, FH intern administratienummer, eigen productcodes, eigen productomschrijving e.d.)			
<b>A3.2.3 Dependability</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Zijn functionaliteit, component of elementen afhankelijk van ontwikkelingen in andere standaarden (VBN code 5 → 7, GS1 GLN barcode en RFID wijzigen..)			
<b>A3.2.4 Version Continuance</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Bevat de nieuwe versie van de standaard dezelfde functionaliteit als de vorige versie. Backward comptabiliteit indien mogelijk.			
<b>A3.3.1 Installed base</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Sluit de standaard aan op het huidige ICT landschap van de belanghebbende			
<b>A3.3 Advanceness</b>			
<b>A3.3.2 Technical Advanceness</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is de gekozen tehcnische oplossing rijp genoeg?			
<b>A3.3.3 Business processes</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Is de business functie te specifiek, geen bijzondere business processen die ongebruikelijk zijn in de sector meenemen in de standaard			
<b>A3.3.4 Conceptual Advanceness</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>	<b>Status</b>
1. Kunnen we voorlopig uit de voeten met de voorgestelde functie en bijhorende oplossing? (The expected life span of the conceptual solution).			



## BIJLAGE

### Communicatiebeleid changes en releases standaarden

Tijdens het Change- en Release proces is er een aantal communicatiemomenten. Deze zijn te onderscheiden in “interne” en “externe” communicatie. Interne communicatie kan plaats vinden tussen bijvoorbeeld de community (indiener van RFC) <> releasemanager <> RFC eigenaar <> CMG's<> WGS/WGC. Bij externe communicatie wordt bedoeld het informeren van softwareleveranciers, publicatie op de SDK etc. Deze notitie is gericht op deze externe communicatie.

Externe communicatiemomenten zijn:

a. *Intake van RFC – mededeling dat RFC in behandeling is genomen*

Op [www.floricode.com](http://www.floricode.com)- Request for changes (RFC-site) wordt een korte beschrijving gegeven van de ingediende RFC en meegedeeld dat deze in behandeling is genomen, danwel de via deze site ingediende RFC krijgt de status “intake”. Bezoekers van het RFC-site kunnen d.m.v. het e-mailhierop reageren.

b. *Status van RFC – informatie over wijziging in status van RFC*

Tijdens het intakeproces zijn er verschillende stadia, zoals impactanalyse, bepalen oplossing, bespreking/discussie referentiekader, realisatie (of niet), releaseplanning etc. De status eventueel met toelichting wordt weergegeven op de RFC-site en is in principe voor iedereen inzichtelijk.

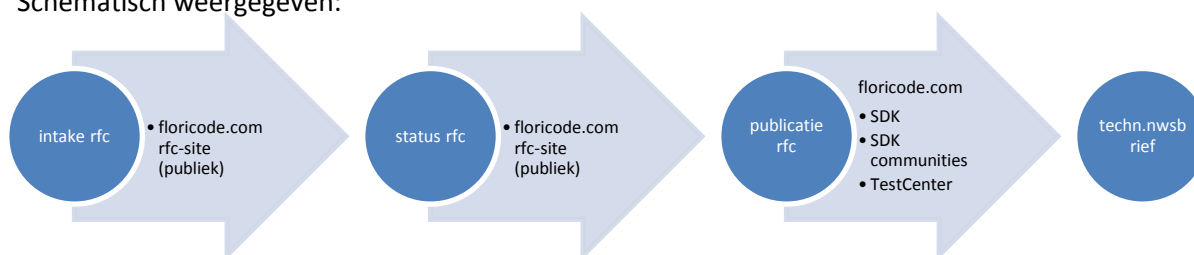
c. *Publicatie van RFC – publiceren van documentatie etc.*

Het publiceren van schema's en WSDL's, het publiceren van documentatie, demo's en code-templates op de SDK-site van Floricode, het publiceren van de releasesamenvatting, en het beschikbaar stellen van testscripts in het TestCenter. De door communities geschreven implementatiehandleidingen, met implementatiespecifieke onderwerpen als business rules e.d., worden gepubliceerd op de community-websites op verzoek van de betreffende community.

d. *Bekendmaking van RFC – mededeling aan softwareleveranciers en relevante communities*

Het versturen van de Technische Nieuwsbrief aan softwareleveranciers en relevante communities met melding en toelichting van de gerealiseerde wijziging.

Schematisch weergegeven:



### 3. Communicatietijdstip en frequentie

Het vernieuwde releasebeleid biedt de mogelijkheid om frequenter nieuwe release uit te brengen en de doorlooptijd te verkorten.

De bouwtijd, de testtijd en de uitrol worden per release vastgesteld in overleg met de community. Evenals door de community wordt bepaald wanneer een versie in productie gaat.

Het tijdstip van communicatie wordt door deze elementen bepaald.

**BIJLAGEN**

- Procedure bezwaar en beroep Standaardiseren
- Procedure bezwaar en beroep Registreren en Coderen

(separaat toegevoegd)

**REQUEST FOR CHANGE**

**Datum:** 16 februari 2015  
**Aan:** [Klik **hier** voor naam contactpersoon]  
**Van:** [Klik **hier** voor naam afzender]  
**Betreft:** RFC .....  
**Ref.nr.:** [Klik **hier** voor een referentienummer of code]

Dit is het standaard document om RFC's voor Floricode standaarden en coderingen vast te leggen, te documenteren en uit te voeren conform het vastgestelde RFC - en releaseproces.

<b>Datum indiening</b>	
<b>Naam en organisatie indiener</b>	
<b>Penvoerder</b>	
<b>RFC nummer</b>	
Beschrijving probleem	
Beschrijving gewenste wijziging	

<b>Analyse RFC</b>	
Analyse van het probleem	
Analyse van de voorgestelde wijziging	
Alternatieve oplossingen	
Impact voorgestelde wijziging op de business	
Impact voorgestelde wijziging op de processen, procedures en systemen van Floricode	
Impact voorgestelde wijziging op de processen, procedures en systemen van de keten	
Impact voorgestelde wijziging op de consument	

<b>Besluitvorming RFC</b>	
Status Intake	

Status Impactanalyse		
Beoordeling door werkgroep codering/standaarden	(MOSCOW)	
Besluitvorming	Floricode intern Werkgroep codering/ Werkgroep Standaarden Betrokken ketenpartijen	

<b>Uitvoering goedgekeurd RFC</b>		
Floricode	Perso(o)n(en) met geplande inzet Geplande kosten Offerte Geplande starttijd Geplande oplevertijd	
Betrokken ketenpartijen	Perso(o)n(en) met geplande inzet Geplande kosten Offerte Geplande starttijd Geplande oplevertijd	
Documenten	Op te leveren documenten Auteur(s) Reviewers Geplande publicatiedatum	
Invoering	Invoeringsstrategie Invoeringsdatum	
Communicatie	Communicatie acties Rol/taakverdeling Betrokken partijen	