

PROJECTPLAN

Datum: 21 oktober 2022

Aan: Floor Schamp (VGB) en Maarten Banki (RFH)

Van: Projectteam Duurzaamheidsdata: Bob Zuidhoek (DFG), Vincent Zaal (FM), Huub Bakker (RFH), Erwin Bakker (FLC) en Henk Zwinkels (FLC)

Betreft: Projectplan “Duurzaamheidsdata in de sierteeltketen”

Ref.nr.: HZ22034V1.0

1. Context

Transparantie over duurzaamheid in sierteeltketens wordt steeds belangrijker. Naast de druk die voortkomt uit de maatschappelijke discussie stelt ook (toekomstige) wet- en regelgeving verdergaande eisen aan transparantie over de herkomst, samenstelling en productie van sierteeltgewassen. Ook is het niet ondenkbaar dat ketenpartners of overheden in de toekomst naast informatie over duurzame productie ook andere gedetailleerde productinformatie inzichtelijk willen hebben.

Deze ontwikkeling heeft impact op de informatie-uitwisseling in de sierteeltketen. De CSR en Data/IT afdelingen van de handelsbedrijven en RFH worstelen met het vraagstuk hoe dit georganiseerd en geborgd kan worden binnen de keten. In de afgelopen maanden hebben in verschillende samenstellingen overleggen met CSR managers en IT managers plaatsgevonden om de behoefte in kaart te brengen.

Als eerste stap is nu opdracht gegeven **een architectuur te ontwerpen** voor het uitwisselen van duurzaamheidsdata in de sierteeltketen waarmee als vervolgstap het korte termijn doel gerealiseerd kan gaan worden, namelijk het uitwisselen van verpakkingsdata.

Dit document beschrijft het projectplan voor deze eerste stap. Dit project heeft als doel de **‘hoe vraag’** te kunnen beantwoorden: hoe kunnen we de benodigde duurzaamheidsgegevens (m.n. over verpakkingen) effectief en efficiënt met elkaar gaan uitwisselen. De door de CSR managers opgeleverde requirements over **‘het wat’**, welke gegevens hebben we nodig, vormen hierbij het uitgangspunt.

2. Doel van het project

De doelstelling van dit project is om te komen tot een architectuur voor de uitwisseling van duurzaamheidsdata in de sierteeltsector. Deze architectuur beschrijft de gewenste oplossing voor de uitwisseling van duurzaamheidsdata in de sierteeltketen in termen van definities, uitgangspunten en principes toegepast op processen, organisatie en verantwoordelijkheden, gegevensdefinities, geautomatiseerde functies en onderliggende technologie.

De te ontwikkelen architectuur moet in staat zijn allerlei vormen van duurzaamheidsdata te ondersteunen, **maar wordt ontwikkeld met ‘verpakkingen’ als eerste toepassing**. Voorbeelden en uitwerkingen zullen daarom veelal in die context zijn.

Met het resultaat van dit project kan in vervolgstappen – waarschijnlijk in samenwerking tussen meerdere partijen – een concrete eerste implementatie van deze architectuur worden gerealiseerd.

Dit project specificereert de eisen en wensen van de stakeholders bij deze architectuur voor het uitwisselen van duurzaamheidsgegevens de sierteeltketen.

3. Uitgangspunten en scope

De uitgangspunten en de scope voor dit project zijn op hoofdlijnen geformuleerd met als basis de door de CSR managers aangegeven prioriteiten:

1. Met het uitwisselen van duurzaamheidsgegevens binnen de keten moeten de betrokken actoren kunnen voldoen aan de informatieplicht volgens (inter)nationale regelgeving en richtlijnen.
 - *Reeds geïmplementeerde wetgeving en praktische werking daarvan (bijv. Plastic tax UK) zal tijdens de requirements-verzameling worden meegenomen.*
 - *Nieuwe regelgeving hangt nog boven de markt en verkeert in verschillende stadia van duidelijkheid wat betreft praktische consequenties. Hiervan wordt beoordeeld in hoeverre deze tot praktische eisen ingeschat kunnen worden.*
2. Met het uitwisselen van duurzaamheidsgegevens binnen de keten moeten de betrokken actoren kunnen voldoen aan de wensen en eisen die door hun afnemers in de markt worden gesteld:
 - *Het voldoen aan specifieke aanvullende duurzaamheidseisen (rekening houdend met 'redelijkheid en billijkheid') van de afnemer*
 - *Het op aanvraag verstrekken van documenten zoals certificaten*
3. **Wat betreft verpakkingsdata** vallen de primaire en secundaire verpakkingsgegevens **binnen scope** van dit project. De prioriteiten qua vereiste gegevens die door de CSR managers zijn geformuleerd vormen hierbij het uitgangspunt. Tertiaire verpakkingsgegevens hebben een lagere prioriteit. Wel zal de voorgestelde oplossing worden getoetst aan deze datatypen.
4. **Binnen scope** van dit project worden oplossingen aangedragen hoe data systematisch uitgewisseld kan gaan worden. Hierbij wordt gekeken naar de anno 2022/2023 gangbare mechanismen van data uitwisseling in de sierteelt nl. het peer to peer mechanisme met Floricode berichtstandaarden zoals de CLOCKT en VMP standaarden en het hub mechanisme zoals Floriday met Rest-API integraties.
5. Eveneens wordt het aantal typen handelsstromen (klok via EAB/CLOCKT, directe handel via EAB/DESADV, directe handel via VMP, directe- en klokhandel via Floriday, importstromen, etc.) dat onder de loep wordt genomen beperkt tot de meest voorkomende qua handelsvolumes.
6. Het is zeer waarschijnlijk dat er voor uitwisseling van verpakkingen-masterdata een centrale datapool wordt voorgesteld. Het specificeren van de systeemrequirements van een dergelijk systeem valt **buiten scope** van dit project; er zal in dat geval worden volstaan met een hoog-over beschrijving van de kernfunctionaliteiten van een dergelijk systeem. Het verder specificeren/bouwen van systemen en/of specificeren van berichtstandaarden zullen spin-offs zijn in separate opdrachten/projecten.
7. We willen impact en complexiteit aanvankelijk beperkt houden: beperking van betrokkenen binnen de keten tot: n verpakkingsleveranciers, n kwekers, n handelsbedrijven en veiling RFH.

8. Het beschouwingsgebied van het handelsproces start bij de producent van sierteelproducten (dus niet de voorliggende schakels van veredelaar en vermeerderaar) en 'eindigt' bij de retail/detail die wensen en eisen over duurzaamheid stelt aan de voorliggende schakels.
9. Met transacties van sierteelproducten wordt bedoeld het dataverkeer over assortiment (catalogus), aanbod, order en de levering.
10. Dit project heeft als scope om transactionele duurzaamheidsdata tussen ketenpartners uit te wisselen. De architectuur voor systemen of methodieken voor het genereren van rapportages en duurzaamheids-scores (zoals FSI sustainable sourcing scan) valt **buiten scope** van dit project.
11. We richten ons in het project primair op uitwisseling van verpakkingsgegevens, maar daarbij worden de andere door de CSR managers aangedragen duurzaamheidsthema's nadrukkelijk in ogenschouw genomen: data over potten, potgrond, footprints en certificaten. De ontworpen architectuur zal ook voor deze thema's toepasbaar moeten zijn. We zullen beperkte tijd steken in een analyse van de schaalbaarheid van de voorgestelde oplossing voor verpakkingen voor andere duurzaamheids-onderwerpen.
12. De sierteelketen en betrokken partijen (o.a. fabrikanten van verpakkingsmateriaal, verkopers en kopers) moeten data governance afspraken overeenkomen waarin onder meer data eigendom, betrouwbaarheid, toegang, kwaliteit, veiligheid, regie over data en het beheer en onderhoud van de datastromen worden geregeld. Dit project zal aanbevelingen voor dergelijke afspraken doen. Het maken van die afspraken zelf valt echter **buiten scope** van dit project. Tijdens de ontwikkeling en implementatie van een centrale datapool voor verpakkingsmateriaal zullen deze afspraken geconcretiseerd moeten worden.

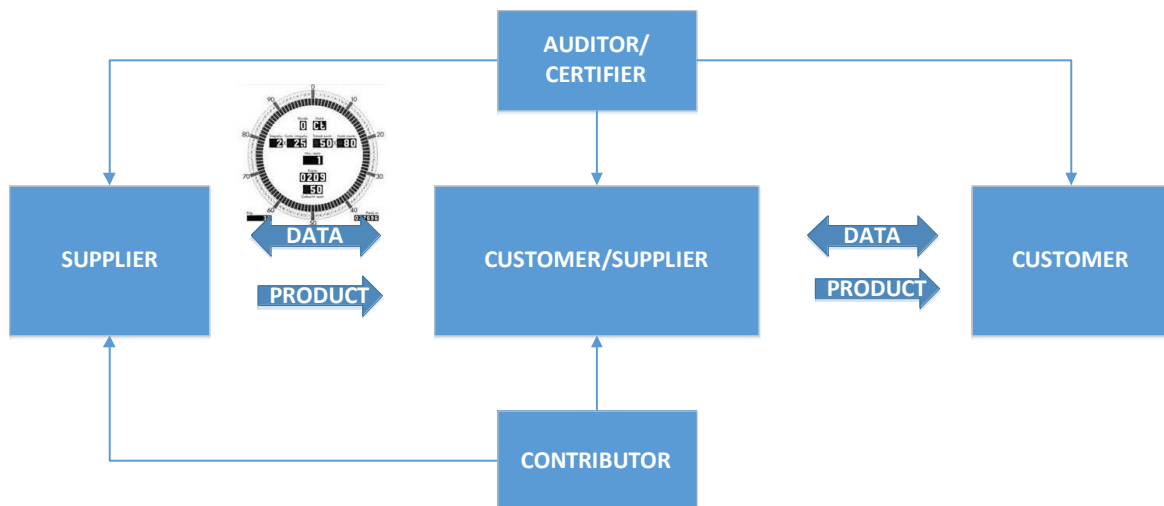
4. Betrokken actoren en hun rol

In de sierteelketen zijn een groot aantal bedrijven actief. Producten gaan vaak in meerdere achtereenvolgende transacties tussen schakels in de keten van producent naar consument. Tussen de supplier en de customer worden data over en weer uitgewisseld aangaande de transacties, waarbij het bedrijf dat de rol van customer heeft aan de inkoopkant vervolgens de rol van supplier heeft aan de verkoopkant naar de customer in de volgende schakel in de keten.

De veiling speelt een faciliterende rol met haar vermarktingsvormen en –systemen bij het inkoop c.q. verkoop proces.

Voor dit project beschouwen we de sierteelketen en de betrokken relevante actoren als volgt:

BETROKKEN ACTOREN DUURZAAMHEID IN DE SIERTEELTKETEN



De *supplier* is de (keten)partner die bij verkoop van zijn sierteeltproduct op zo eenvoudig mogelijke wijze in staat moet zijn aan te geven uit welke samenstelling de bijgeleverde verpakking(en) bestaat. Ook zal hij de overige relevante duurzaamheidsdata moeten aanleveren. In eerste lijn zal dit de kweker van het sierteeltproduct zijn, maar in de keten vinden ook verpak- en ompakactiviteiten plaats welke dienen te worden vastgelegd en te worden gecommuniceerd met de customer. Hierbij valt te denken aan RFH, boeketterieën, handelsbedrijven zelf, verpakkers, etc.

De *customer* en ook de veilingen zijn de (keten)partner die de duurzaamheidsdata waaronder die over de samenstelling van de verpakking nodig hebben voor rapportage of verantwoording. Daarnaast kunnen er secundaire gebruikers worden onderkend als bijvoorbeeld accountants van handelsbedrijven of FSI/Floridata die de data gebruiken voor CSR verklaringen of CSR sectorrapporten.

De *contributor* zal in praktijk veelal de fabrikant of leverancier van de verpakkingen zijn. Dit is de organisatie die de relevante masterdata van door hem geproduceerde of geleverde verpakkingen deelt met de supplier (= de koper van het verpakkingsmateriaal) en/of de customer. Hiervoor kan een centrale datapool mogelijk een oplossing zijn. Met deze partijen zullen afspraken tot stand moeten komen over de voorwaarden waaronder deze informatie beschikbaar komt en gedeeld mag worden. Hierbij valt onder meer te denken aan certificaten of laboratorium rapporten over de samenstelling van de verpakking.

De *auditor/certifier* is de organisatie die audits uitvoert bij de suppliers en customers op basis van certificatieschema's en op basis van de resultaten hiervan certificaten uitgeeft waaruit blijkt dat het bedrijf voldoet aan de eisen die in het schema vastliggen. Het is denkbaar dat deze schema's in de loop der tijd verder uitgebreid en aangescherpt gaan worden met eisen op het gebied van duurzaamheid waaronder het correct verstrekken van data.

5. Architectuur vraagstukken

Het op te leveren product is een blauwdruk van een systematiek voor het delen van duurzaamheidsinformatie in de sierteeltsector. Stakeholders bij het onderwerp hebben bepaalde belangen of zorgen die moeten worden geadresseerd in deze blauwdruk. Uit de gesprekken in de aanloop naar dit projectplan zijn verschillende van dergelijke architectuurvraagstukken ter sprake geweest. Onderstaand wordt een opsomming gegeven van de vraagstukken waarvan het

projectteam denkt dat ze moeten worden beantwoord in de scope van deze studie. Gedurende het project kan deze lijst in overleg met de opdrachtgever veranderen.

- Hoe zorgen we voor een gemakkelijk uitbreidbare systematiek die in stappen kan worden ontwikkeld? Hoe kunnen nieuwe versies van de systematiek zo gemakkelijk mogelijk worden geïmplementeerd? In hoeverre is de sector afhankelijk van de verandersnelheid van software partijen bij elke volgende ontwikkelstap?
- Is het mogelijk een systematiek te ontwerpen die toepasbaar is in een sectorplatform-model als Floriday, maar ook kan werken met peer-2-peer EDI/XML berichtstandaarden, zodat op korte termijn resultaten op duurzaamheidsgebied kunnen worden geboekt onafhankelijk van de transitie van het berichtenverkeer in de sector.
- Welke partij gaat de te ontwikkelen systematiek voor de gegevensuitwisseling in de keten beheren? Hoe wordt georganiseerd dat de systematiek op de juiste wijze wordt toegepast in de keten (governance)? Hoeveel gelijktijdige versies gaan we toestaan? Hoe gaan we het life-cycle-management op de systematiek organiseren?
- Hoe wordt toekomstige doorontwikkeling van de systematiek georganiseerd en bestuurd?
- Ligt de focus op compliance aan wettelijke eisen of moet de systematiek ook ruimte bieden voor eigen duurzaamheidsinitiatieven in de sector? Moet de systematiek kunnen omgaan met eisen van specifieke partijen (b.v. retailers) in specifieke handelsstromen?
- Hoe kan implementatie flexibel worden ondersteund? Hoe maken we het voor partijen zo gemakkelijk mogelijk om de systematiek te gebruiken. Kunnen partijen op eigen tempo aansluiten of gaan we sectorbreed bepaalde stappen organiseren en afdwingen? Is iedere onderneming voor zichzelf verantwoordelijk en faciliteert de sector? Of is er een sector duurzaamheidswaakhond die adoptie en voortgang duwt?
- Hoe zorgen we voor een zo hoog mogelijke datakwaliteit? Wie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de gegevens? Kunnen auditors of certificeerders hier een rol in spelen?
- Hoe zorgen we dat de systematiek veilig is? Hoe houdt de eigenaar van de gegevens grip op de verspreiding van zijn/haar gegevens?
- Hoe gaan we om met actualiteit en tijdigheid van gegevens? Is het mogelijk om 'met terugwerkende kracht' gegevens aan te leveren of moet alle informatie actueel zijn op het moment van de transactie?
- Hoe gaan we fouterstel organiseren?
- Is het mogelijk om flexibel om te gaan met het aggregatieniveau van de gegevens? Op ondernemingsniveau, product, aanbod, order, levering of periode?
- Hoe gaan we naast rapportage ook optimalisatie en verbeterprocessen t.a.v. duurzaamheid ondersteunen?
- Hoe kunnen we naast gegevensuitwisseling tussen partijen ook eventuele centrale functies (benchmarking, sectorbrede voortgangsrapportages) in de sector ondersteunen.

6. Op te leveren producten

Op basis van bovenstaande architectuur vraagstukken zullen de volgende producten worden opgeleverd:

...een gedeelte beschrijvend onderzoek en analyse:

1. Voorbeelden van verpakkingssituaties (van simpele enkelvoudige producten tot complexe samenstellingen).
2. Beschrijving van de omgeving op ketenniveau en per actor waarin de te ontwikkelen oplossing moet landen.
3. Procesbeschrijvingen en documentatie van huidige (as is) werkwijzen. Onder andere flowcharts van bestaande processen, screenshots / voorbeelddocumenten van bestaande

processen (kan in systemen zitten, maar ook in Excel of BI-tools), datamodellen in systemen.

4. Een begrippenlijst (glossary) met heldere en eenduidige definities van termen en begrippen inclusief die van de gewenste data over sierteeltverpakkingen.

...een gedeelte dat de voorgestelde oplossingen bevat voor de uitwisseling van duurzaamheids-data voor verpakkingen:

5. Business-scenario's (ook bekend als use cases). Deze beschrijven de werking van de oplossing in alle te ondersteunde procesvarianten. Denk hierbij onder andere aan diverse handelsstromen (klokhandel, directe stromen, onderlinge handel, import, export ...) en oplossingen met en zonder centrale datapool.
6. Berichtenmodellen (nieuwe berichten of aanpassing van bestaande berichten) of API-modellen. Tevens pseudo-voorbeelden van berichten of API's waarin de eerdergenoemde verpakking-voorbeeldsituaties zijn verwerkt in data.
7. Datamodellen (inclusief veldbeschrijvingen e.d.).
8. Opzet voor Floricode standaard-coderingen en sector-centrale master-datalijsten.
9. Als er systemen worden voorgesteld die sector-centraal opgezet moeten worden (bijv. centrale verpakkingen masterdata-pool), dan wordt de werking van die systemen hoog-over beschreven. Hierbij dienen zowel de aanlevering van data als het beschikbaar stellen van data door/aan belanghebbenden mogelijk te zijn en goed geregeld (governance) te worden. Nogmaals: verdere besluitvorming, specificatie, bouw, etc. zal een spin-off-project zijn. Indicatief zal worden aangegeven met welke investeringen rekening gehouden zal moeten worden (op basis van de ervaringen met het certificatenregister bij Floricode en de Sustainability Sourcing scan bij Floridata).
10. Beschrijving van de kaders voor de overeen te komen data governance afspraken.
11. Analyse van de schaalbaarheid van de voorgestelde oplossing voor verpakkingen naar andere duurzaamheids-onderwerpen (footprint, potgrond, etc).
12. Eindrapport met conclusies en aanbevelingen incl. een voorstel voor de vervolgstappen.

De voorgestelde architectuur zal door de sector geaccordeerd moeten worden zodat het de basis vormt voor de diverse vervolginiciatieven die hierop zullen moeten volgen. Bepaald zal moeten worden welke personen gezamenlijk "de vertegenwoordiging" namens de sector zijn en waarvan wordt gevraagd de voorgestelde oplossing goed te keuren en daarmee ook verantwoordelijkheid te nemen deze publiekelijk te promoten en verdedigen. Dit kan plaatsvinden door het ondertekenen van een proof of support & acceptance document. Voorgesteld wordt dat deze stap volgt direct na de oplevering van het eindresultaat door het projectteam.

N.B. Het resultaat van het projectteam, en daarmee de dekking en diepgang van de opgeleverde requirements, is afhankelijk van de beschikbare tijd van projectteamleden en belanghebbenden tijdens de duur van het project.

Niet wordt opgeleverd:

1. Projectplan voor de volgende fase(n)
2. Implementatie voorstel
3. De businesscase voor het beheer en verdienmodel van de mogelijke oplossing.

7. Activiteiten

Vanwege de complexiteit van het vraagstuk wordt als eerste in dit project de focus gelegd op het formuleren van de oplossingsrichting voor het uitwisselen van verpakkingdata tussen actoren in sierteeltketens. Hiertoe worden in hoofdlijnen de volgende stappen doorlopen:

1) Beoordeling/inventarisatie van de huidige processen in de keten

In deze fase worden met vertegenwoordigers van de participanten individuele diepte-interviews gehouden. De diepte-interviews hebben tot doel om inzicht te krijgen in de huidige werkprocessen, welke informatie beschikbaar is, welke informatie nu en in de toekomst noodzakelijk is voor (wettelijke) rapportages en hoe deze informatie nu beschikbaar is en gedeeld wordt in de keten. Er zullen documentatie en gebruikte formulieren opgevraagd worden ter verduidelijking. (N.B. An sich worden verzamelde documenten openlijk in de projectgroep gedeeld. We spreken met elkaar af dat het toegestaan is om zaken te blurren (bijv. gedeelten van screenshots wazig maken) of scramblen (bijv. verkoop-artikel-gegevens in Excellijsten onherkenbaar maken).

Diepte-interviews worden gehouden met een beperkt aantal betrokkenen uit de handel, verpakkingsleveranciers en (mogelijk) telersverenigingen:

De resultaten uit de interviews en documentatie geven een overall inzicht in de huidige processen, welke informatie beschikbaar is en welke informatie (nog) ontbreekt, hoe de communicatie-uitwisseling nu is tussen de verschillende schakels in de keten en waar de mogelijke bottlenecks zich bevinden.

2) Uitwerking documentatie en formuleren oplossingsrichtingen

Uitwerking van de onder 5. genoemde onderwerpen en het uitwerken van de mogelijke oplossingsrichtingen.

3) Verdieping van de voorgestelde architectuur en systematiek

Een workshop wordt georganiseerd met vertegenwoordigers van de customers, contributors alsmede de suppliers. In deze workshop worden de voorgestelde architectuurkeuzes en systematiek toegelicht en getoetst aan de wensen en eisen van de stakeholders. Sluiten de voorstellen voldoende aan bij de bestaande werkprocessen, kan de gewenste data worden geleverd, wat zijn de requirements qua beschikbaarheid en volledigheid etc.? Deze workshop moet het projectteam inzicht geven in haalbaarheid van de voorgestelde oplossingen.

4) Definitieve documentatie

De resultaten van de inventarisatiefase, de workshop en de uitwerking van de oplossingsrichtingen worden uitgewerkt in de definitieve rapportage (zie op te leveren producten). Het projectteam formuleert conclusies en aanbevelingen en doet een voorstel voor de volgende stap.

8. Project aanpak

Het projectteam zal starten met 1 of 2 sessies van een halve dag om met elkaar uitvoerig op de materie in te gaan en de contouren van de architectuur scherper te krijgen. Vervolgens zullen interviews worden gehouden met stakeholders waarbij de noodzakelijke informatie zal worden 'opgehaald'. Het projectteam zal de taken onderling verdelen zowel voor het houden van interviews als het uitwerken van de diverse architectuur vraagstukken. Gezien de gekozen werkwijze met inzet van medewerkers van de projectparticipanten zonder externe ondersteuning zullen de projectgroepleden onderdelen zelf moeten uitwerken en documenteren. In 1 of 2 sessies van een halve dag zal het projectteam de voorgestelde architectuur verder detailleren. Eenmaal per 2 weken (minimaal) is er projectgroep overleg (indien mogelijk via Teams) over inhoud en voortgang. De projectgroep vergaderingen duren maximaal 1,5 uur. In het projectoverleg wordt besproken welke taken zijn afgerond, welke taak is/wordt opgepakt en wat eventueel de voortgang belemmert. Op basis van dit overleg geeft de projectleider het de opdrachtgever en overige belangstellenden periodiek inzicht in de voortgang.

De projectleider organiseert het project naar buiten. Hierdoor kunnen de projectteamleden zich volledig richten op de inhoud. Om dit project succesvol af te ronden voert Floricode onderstaande werkzaamheden uit:

- 2 wekelijks overleg met de projectteamleden;
- Bewaken van de voortgang;
- Periodiek inzicht verschaffen in de voortgang aan projectteam, opdrachtgever en overige belangstellenden;
- Oplossen wat de voortgang belemmert wanneer de projectteamleden dit niet zelf kunnen;
- Contacten onderhouden met en informeren van belanghebbenden;
- Beheren van de onderwerpenlijst, de takenlijst, de inzetlijst en het voortgangsoverzicht;
- Het projectteam vertegenwoordigen bij opdrachtgever en initiatiefnemers.

9. Communicatie

Vanwege brede betrokkenheid van en grote belang voor de sierteeltsector is goede communicatie en afstemming met stakeholders cruciaal voor het creëren en behouden van draagvlak. Allereerst wordt inzicht gegeven in de rollen en vertegenwoordiging van de verschillende stakeholders:

1. De initiatiefnemers voor het ontwikkelen van een sector brede oplossing zijn de 'versnellersgroep' vanuit de duurzaamheidshoek (voorzitter: Michiel den Haan) en het Blueroots-Floriday IT expertteam vanuit IT.
2. De opdrachtgevers voor dit project zijn VGB (vertegenwoordigd door Floor Schamp) en Royal Flora Holland (vertegenwoordigd door Maarten Banki)
3. De projectgroep bestaat uit Erwin Bakker (FLC), Huub Bakker (RFH), Vincent Zaal (FM) en W. van der Plas (FTG). Floricode in de persoon van Henk Zwinkels fungeert als projectleider. Daarnaast zullen de bedrijven DFG en Lemkes ook betrokken worden voor de beoordeling van de (tussen)resultaten van de projectgroep
4. De overige stakeholders zijn de te betrekken customers, contributors en suppliers

De volgende overlegstructuur en frequentie wordt voorgesteld:

Enkeel per 4 weken rapporteert de projectleider aan de opdrachtgever over voortgang, afstemming, mogelijke knelpunten en wat verder ter tafel komt. Het overleg vindt online plaats. Enkeel per 4 weken voortgangsoverleg met de initiatiefnemers bijv. in het reguliere bestaande overleg van deze beide groepen.

Vooralsnog vindt er geen communicatie plaats met de overige stakeholders. In overleg met opdrachtgever wordt afgestemd hoe en wanneer zij worden geïnformeerd.

10. Inzet en doorlooptijd

We voeren dit project uit o.b.v. 'time boxing'. Verder willen we tijdig een resultaat opleveren. Gezien de beschikbaar gestelde capaciteit zullen we niet in staat zijn alle genoemde vraagstukken in detail uit te werken en te documenteren in een periode van 3 a 4 maanden. In het voorstel voor het vervolg zullen we dit probleem ook adresseren.

Dor de deelnemende organisaties is de volgende inzet toegezegd (vanaf xx/xx/2022):

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| - Royal FloraHolland | 15 dagen (1dag/week) |
| - FTG | 15 dagen (1 dag/week) |
| - FM | 5 dagen (1/2 dag/week) |
| - Floricode | 15 dagen (1 dag/week) |
| - Floricode projectleiding | 10 dagen (6 uur/week) |

Per activiteit wordt de volgende inzet gepland:

| | |
|---|----------|
| Vorbereiden, uitvoeren en verwerken van de interviews | 10 dagen |
| Uitwerken documentatie en oplossingsrichting | 15 dagen |
| Vorbereiden, uitvoeren en verwerken resultaten workshop | 10 dagen |
| Samenstellen en afronden documentatie en eindrapport | 15 dagen |
| Projectleiding | 10 dagen |

Gestart wordt per xx 2022; de doorlooptijd wordt gepland op 16 weken, m.a.w. afronding in februari 2023.

11. Risico inventarisatie

| Risico beschrijving | Mitigatie | Risico |
|---|---|--------|
| 1. De opdrachtgever heeft een werkvorm voorgesteld waarbij medewerkers van de initiatiefnemers deel uitmaken van de projectgroep (in plaats van een financiële bijdrage om een extern consultant de werkzaamheden te laten uitvoeren). Het risico dat hierin schuilt is het ontbreken van commitment bij de afgevaardigden en/of beperkte beschikbaarheid van de project team leden vanwege interne prioriteiten. | Binnen deze werkvorm confirmeren de leden van de projectgroep én hun directe leidinggevenden zich aan de uit te voeren werkzaamheden en activiteiten volgend uit de planning. In het 2-wekelijks projectgroep overleg wordt besproken welke taken zijn afgerond en wat eventueel de voortgang belemmerd. Op basis hiervan geeft de projectleider opdrachtgever en initiatiefnemers helder inzicht in de voortgang | Hoog |
| 2. Benodigd draagvlak VGB leden voor start van de realisatie kan leiden tot afbreuk en vertraging | | Laag |
| 3. Ontbreken van financiering door de sector kan leiden tot vertraging | | |
| 4. Het project komt niet tot een einde door onduidelijke succes- en faalcriteria. Dit kan leiden tot spanningen binnen het projectteam en tijd- en budgetoverschrijding. | | |
| 5. De geformuleerde systematiek en oplossingsrichting(en) zijn dermate generiek dat het maken van keuzen voor het vervolg c.q. de definitieve oplossing nog niet mogelijk blijkt te zijn. | Het projectteam stelt een tussenstap voor waarbij de vereiste diepgang alsnog wordt gerealiseerd. | Middel |
| 6. Project-deelnemers krijgen in de praktijk hun beschikbaarheid met ander werk niet geregeld, worden weggeroepen vanwege andere prioriteiten, etc. | Van tevoren echte commitment uitvragen bij directies. | Hoog |
| | | |