



florecom

Florecom Certificering 2.0

Themalunch voor softwareleveranciers

21 september 2012

Huidige situatie



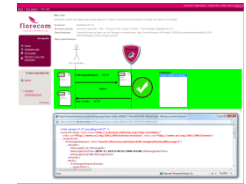
1

- **Aanvraag** certificaat voor een Florecom bericht (b.v. Beeldbericht 0.5 of QUOTES 3.0)

A screenshot of a web form titled "Mijn Eigen Formulier" with the subtitle "dit is een testformulier, het is niet het echte". The form contains fields for Name, Company, Address, and Email, along with a "Submit" button at the bottom.

2

- **Testen** met Florecom Test Centre eventueel aangevuld met handmatige controles (QM)



3

- **Uitgifte** certificaat door Florecom



Huidige certificaten



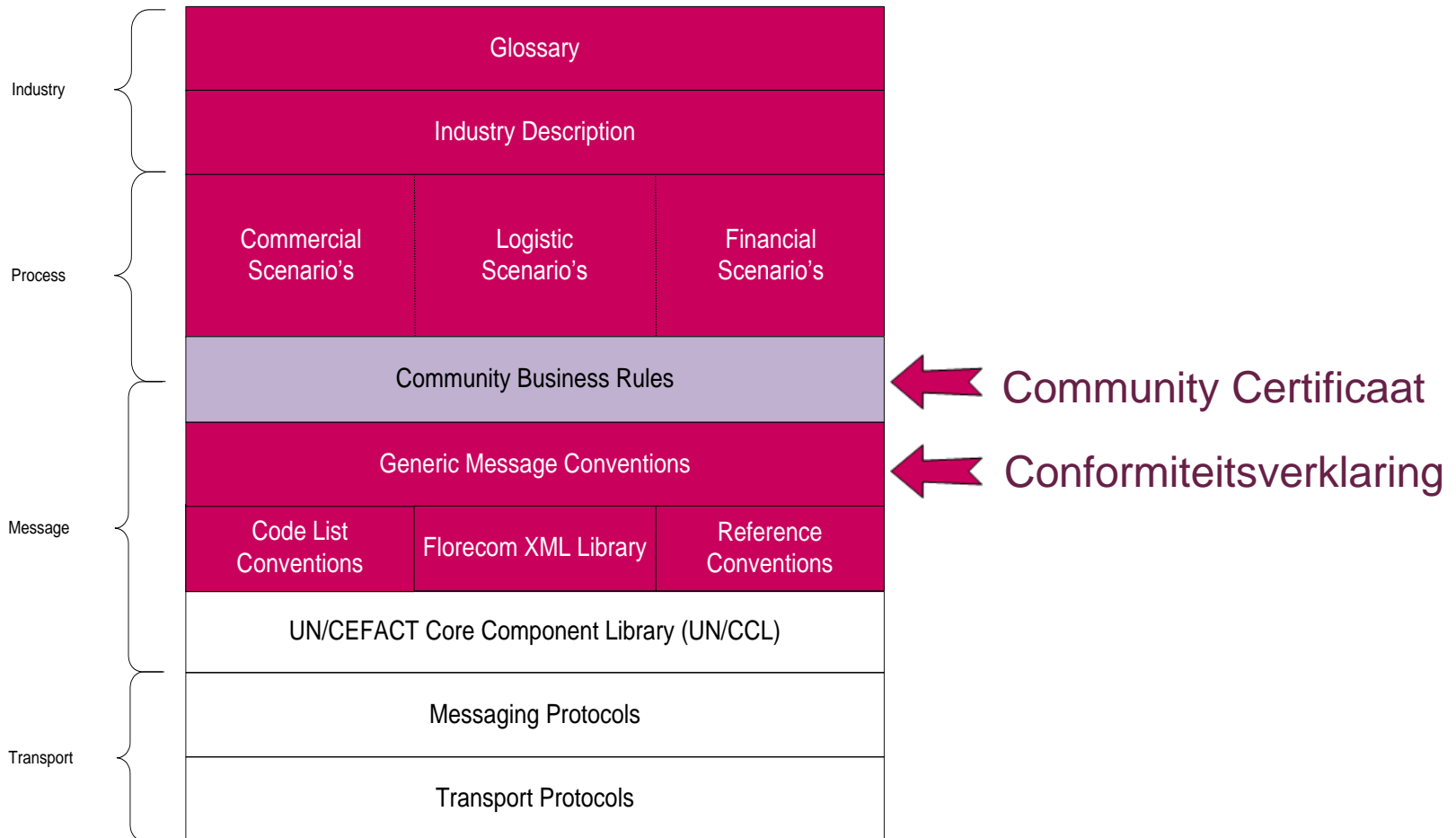
- AXERRIO: e-Trade berichtenset Supply, Order en Image voor zowel client- als serverzijde in [Axerrio Bloemen software](#) - versie 0.6
- FUTURE SYSTEMS BVBA: [Flower Auction System v14.7](#) - Beeldbericht 0.5/GetImage - Florecom XML Library July 2010
- ADVISOR ICT SOLUTIONS: [MATCH-ONLINE](#) voor kopers en kwekers - versie 11.1 - Ordersystematiek EOS 2.0 en Aanbod 3.0 (QUOTES)
- SDF Tuinbouwautomatisering: [SDF win156](#) - Beeldbericht 0.5 - Florecom XML Library July 2010
- FIORAHOLLAND: FLORAHOLLAND Image Centre - Beeldbericht 0.5 - Florecom XML Library July 2010
- EFFICE SOFTWARE: [PIXICE](#) - versie 1.0 - Beeldbericht 1.0/0.1 FloraHolland Klok
- FLORAHOLLAND: [FLORAHOLLAND e-TRADE](#) koper - versie 0.4
- [FLORA CADENA](#): Voor toepassing van MATCH-ONLINE voor kopers - versie 4.4 - Ordersystematiek EOS 1.3 (De orderresponse valt buiten het certificaat) (Verlopen per 4 augustus 2010)
- ALFA AUTOMATISERING: [ALFA PRO](#) versie 5 - Digitale Marktplaats
- SDF Tuinbouwautomatisering: [SDF Registratie win140](#) - Beeldbericht 1.0/0.1 FloraHolland klok

De problemen



- **Certificaatomschrijvingen** zijn niet te begrijpen voor eindgebruikers
- Een certificaat is **geen kwaliteitslabel** voor de gehele applicatie. Mede door alle marketinguitingen ontstaat dit beeld wel bij de kwekers en de handel
- Testen volgens de **generieke berichtinvulinstructies** van Florecom is te beperkt en heeft te weinig waarde voor eindgebruikers
- Er wordt vaak getest met onstabiele ontwikkelomgevingen op basis van trial-and-error door de programmeur zelf. **Kwaliteit tijdens testen \neq kwaliteit productieomgeving bij de klant**
- **Regressietests** m.b.t. certificering worden niet uitgevoerd als de software wijzigt (updates)

Interoperabiliteitsniveau's en certificering 2.0



Gewenste situatie



1

- **Technisch testen** met Florecom Test Centre (generieke berichtinvulling)



2

- **Uitgifte conformiteitsverklaring** (e-mail) door Florecom



3

- **Aanvraag aansluiting** bij community



4

- **Functioneel testen** met de acceptatieomgeving(en) van de community



5

- **Aansluiten op productieomgeving** en **optioneel uitgifte certificaat** door community aan eindgebruiker



De voordelen



- Duidelijke scheiding tussen technisch testen door softwareleveranciers (conformiteitsverklaring) en functioneel testen door eindgebruiker (community certificaat)
- Communities kunnen zelf bepalen of ze het nodig vinden om aansluitingen van eindgebruikers (eventueel verplicht) te certificeren
- Florecom kan het Test Centre inrichten als acceptatieomgeving voor een community, om zo de specifieke business rules te testen (bijvoorbeeld EOS of CCVMP)